

УГОЛОВНОЕ

WWW.JURPRO.RU

ПРАВО

В номере:

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ

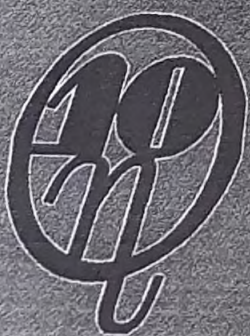
КВАЛИФИКАЦИЯ ХИЩЕНИЙ: МОМЕНТ ОКОНЧАНИЯ,
КРАЖА И НАХОДКА, ПРЕДМЕТ МОШЕННИЧЕСТВА,
РАЗГРАНИЧЕНИЕ СО ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕМ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА КАК ПРЕДМЕТ ВЗЯТКИ

ТРАНСПОРТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЗАПРЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОСТДЕЛИКТНЫЕ ДОГОВОРЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ И ПРОЦЕССЕ



4' 2018 (июль - август)

ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1996 г.

Издатель
АНО "Юридические программы"Журнал зарегистрирован
Комитетом Российской Федерации
по печати.Регистрационное свидетельство:
ПИ № 77-15907 от 29 августа 2003 г.

ISSN 2071-5870

Журнал "УГОЛОВНОЕ ПРАВО" включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Журнал направляется по централизованной подписке во все федеральные суды общей юрисдикции Российской Федерации.

Главный (научный) редактор, председатель редакционного совета и редакционной коллегии
Яни П.С.

Редакционный совет:

*Давыдов В.А.,
Дорошков В.В.,
Зайцев О.А.,
Звечаровский И.Э.,
Лопашенко Н.А.,
Наумов А.В.,
Рарог А.И.,
Толкаченко А.А.,
Халиулин А.Г.,
Щерба С.П.*

Редакционная коллегия:

*Бриллиантов А.В.,
Заикин Н.П.,
Исаенко В.Н.,
Яковлева С.Н.
(ответственный редактор)*

Корректурa
Богачёва Н.М.

СОДЕРЖАНИЕ*Уголовное право*

АЗАРЕНКОВА Е. МОМЕНТ ОКОНЧАНИЯ КОНТРАБАНДЫ	4
АРТЕМЕНКО Н., ШИМБАРЕВА Н. КАК ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПОТЕНЦИАЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ НАКАЗАНИЙ?	11
АРХИПОВ А. МОМЕНТ ОКОНЧАНИЯ ХИЩЕНИЯ	20
БЕЗБОРОДОВ Д., ИЛЬИНА А. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СУДЕБНОГО ШТРАФА ПРИ СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	25
БОРКОВ В. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК (СТ. 200 ⁴ УК РФ) И МОШЕННИЧЕСТВО	29
БРИЛЛИАНТОВ А. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ	33
ВИНОКУРОВ В. ПРАВО НА ИМУЩЕСТВО КАК ПРЕДМЕТ МОШЕННИЧЕСТВА (СТ. 159 УК РФ)	40
ДЕГТЕРЕВ А. ВОСПРЕпятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательной комиссии: объективная сторона	45
ДРЕМЛЮГА Р. КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 272 УК РФ	52
ЕСАКОВ Г., САРВАРОВ Д. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА КАК ПРЕДМЕТ ВЗЯТКИ	58
ИВАНОВ А. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ВИДОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ	63
КОРОБЕЕВ А., ЧУЧАЕВ А. ТРАНСПОРТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: НОВЫЕ ШАГИ ЗАКОНОДАТЕЛЯ И КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ	73
МОНДОХОНОВ А. ПРЕСТУПНОЕ СООБЩЕСТВО И ПРЕСТУПНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ СОУЧАСТИЯ	83
ТКАЧЕВ И. ПРЕДМЕТ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	89
ТОКМАНЦЕВ Д. УПОТРЕБЛЕННОЕ НАРКОТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО КАК ПРЕДМЕТ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ	94

Андрей ИВАНОВ,

заведующий кафедрой Московской академии

Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук, доцент

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ВИДОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Преступлениями против порядка несения специальных видов военной службы (далее — специальные службы) по УК РФ являются: нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ), а также иных видов военно-служебной деятельности (служб) — пограничной, караульной, по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 341 — 344 УК РФ).

Преступления против порядка несения специальных служб образуют самостоятельную группу преступлений против военной службы и посягают на отдельный вид воинских правоотношений. Эти преступления имеют сходные общие признаки, которые определяют их объект, субъект, объективную и субъективную стороны: — правовые нормы, устанавливающие ответственность за их совершение, относятся к бланкетным нормам права. В каждом конкретном случае привлечения к уголовной ответственности за нарушение правил несения специальной службы органам предварительного расследования и суду необходимо устанавливать содержание нарушенного правила, регламентирующего порядок несения этой службы.

Уголовный кодекс 1996 г. существенно изменил систему норм об ответственности военнослужащих за совершение преступлений против военной службы. Например, в ст. 344 УК РФ были объединены два самостоятельных состава — нарушение уставных правил несения

внутренней службы и нарушение уставных правил патрулирования в гарнизоне, впервые установлена уголовная ответственность за нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 343 УК РФ). Кроме того, важным, хотя и весьма спорным изменением в военно-уголовном законодательстве стало исключение из числа преступлений против военной службы преступлений воинских должностных лиц, совершаемых ими с использованием своего служебного положения, непосредственно посягающих на интересы военной безопасности Российской Федерации (злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, бездействие по службе и служебная халатность). Указанные изменения главы 33 УК РФ вызвали ряд вопросов в правоприменительной практике органов военной юстиции и повлекли трансформацию практических подходов при квалификации преступлений против специальных служб и их отграничении от смежных составов. Возникшие трудности в правоприменении можно сформулировать нижеследующим образом.

1. Уголовная ответственность законодательством Российской Федерации установлена только за такие нарушения правил несения специальных служб, которые повлекли причинение реальных вредных последствий, например, причинение вреда (ущерба) для охраняемых караулом объектов либо при усло-